



Étude sur l'usage des lecteurs d'écran en France et en francophonie

Version 2017

05 décembre 2017
JEIA17, Universcience - Paris





Sylvie DUCHATEAU

Consultante associée

@access42net, www.access42.net



Denis BOULAY

Chargé du pôle accessibilité numérique

@Aveugles_France, @NTIC_DV

À suivre sur Twitter #JEIA2017

Fédération des Aveugles et Handicapés Visuels de France

6 rue Gager-Gabillot - 75015 PARIS

Tél. : 01 44 42 91 91 - Fax : 01 44 42 91 92



www.aveuglesdefrance.org





Plan de l'intervention

1. Les objectifs des études
2. Résultats et commentaires
3. Conclusion
4. Vos questions



1^{ère} partie

Seconde étude sur l'usage des lecteurs d'écran en France et en Francophonie



Remerciements – nos partenaires

- **Pour la Belgique** : la Ligue braille, L'Œuvre Nationale des Aveugles, la société Anysurfer
- **Pour la Suisse** : l'Union centrale suisse pour le bien des aveugles (UBCA), la Fédération suisse des aveugles et malvoyants (FSA), la société Teleno SA, l'association République et canton de Genève (Julien Conti) et la Fondation Accès pour tous / Access for all
- **Pour le Luxembourg** : Renow
- **Pour le Québec** : Gravelet Multimédia, le Regroupement des aveugles et amblyopes du Québec et le Mouvement Desjardins



Remerciements

Nous remercions chaleureusement mesdames **Axelle Chauvet-Peyrard** et **Séverine Bidet-Caulet** ainsi qu'**Isabelle Ravet** de l'INSEE pour leur précieuse aide lors de l'analyse et des données.



Les objectifs de la seconde étude

1. Suite au succès de la version 1, souhait de mesurer l'évolution des usages à + 18 mois
2. Développer le réseau de partenaires francophones
3. Fournir des données récentes au législateur (mise à jour du RGAA)
4. Obtenir un point de mesure sur les usages des outils pour **la basse vision**



Méthodologie

Reprise du questionnaire Lecteurs d'écran
(modifications)

Nouveau questionnaire sur les outils et usages
des personnes malvoyantes

Délai élargi : du 1^{er} juin au 30 septembre 2017

Présentation des résultats aux JEIA 2017

Publication début 2018



Communication autour de l'étude

Pour la France :

- Réseau interne de la Fédération des Aveugles de France
- Communiqué de presse
- Sites web de la Fédération et d'Access42
- Une [infographie](#) récapitulative des principaux résultats
- Listes de discussion
- Réseaux sociaux

Pour les autres régions du monde francophone :

- Communication directe avec des associations en Belgique, Suisse, Luxembourg et Québec



Participation – Étude Lecteur d'écran

331

nombre de répondants au questionnaire

74%

part de répondants pour la métropole + Outre-mer

9%

part de répondants pour l'Europe (Belgique, Suisse et Luxembourg)

11%

part de répondants pour le Canada (Québec)

6%

part de répondants pour l'Afrique, le Moyen Orient ou autre



Les répondants (1/4)

76%

des répondants compensent la cécité

15%

compensent la basse vision

8%

compensent une déficience visuelle avec d'autres handicaps.



Les répondants (2/4)

45%

indiquent être dans l'emploi (plein temps et temps partiel)

21%

déclarent être sans emploi ou en recherche d'emploi

15%

indiquent être étudiants ou en formation

20%

déclarent être à la retraite



Les répondants (3/4)

3%

estiment être **débutants** dans leur usage du lecteur d'écran

35%

ont un **niveau intermédiaire**

58%

considèrent avoir un **niveau avancé**



Le niveau avancé est supérieur à celui de 2016 : **58 %** contre 46 %



Les répondants (4/4)

4%

estiment être **débutants** dans leur utilisation d'Internet

32%

ont un **niveau intermédiaire**

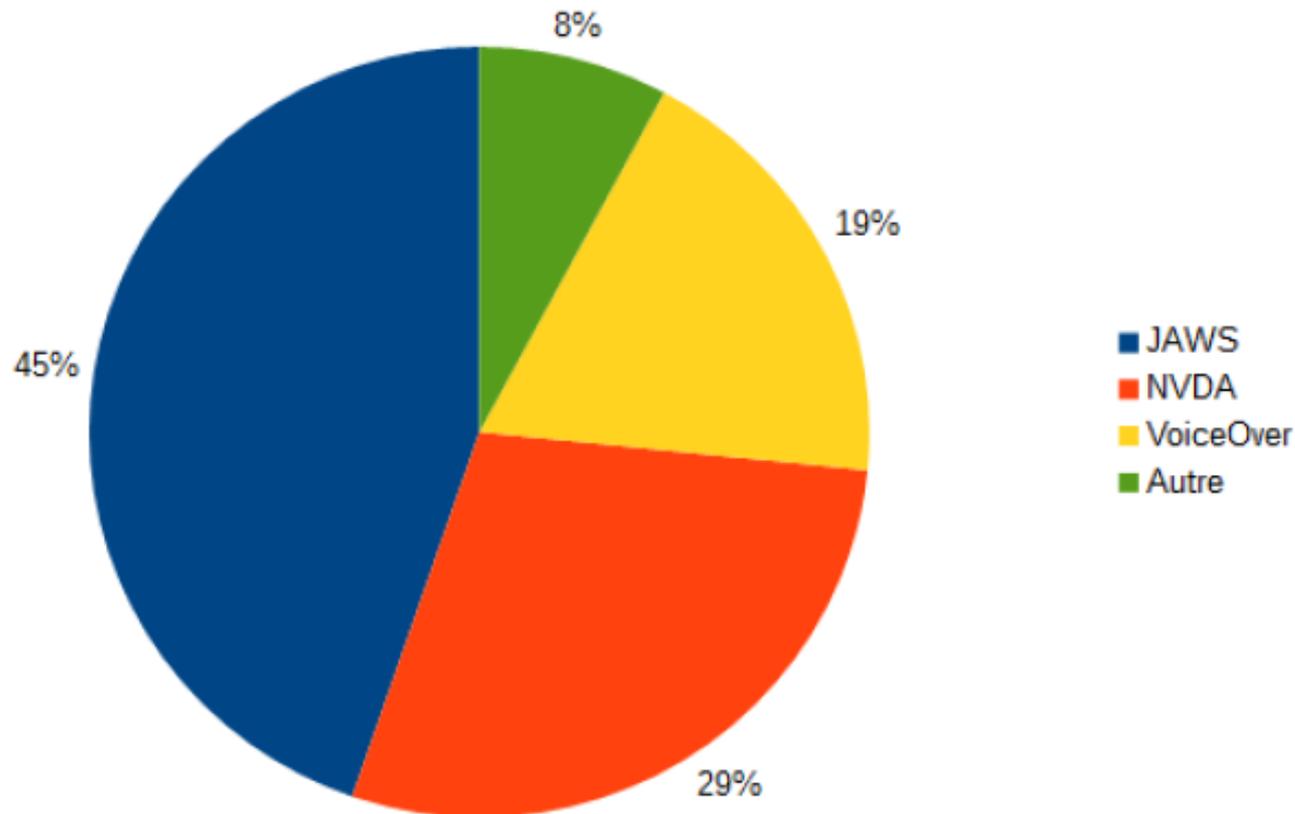
61%

Considèrent avoir un niveau **avancé**



Le niveau avancé est supérieur à celui de 2016 : **61 %** contre 50 %

Lecteur d'écran principal



Léger recul de la prédominance de JAWS (-4 points), progression de NVDA (+8 points) et VoiceOver (+2 points)

Version du lecteur d'écran principal

Au moment du recensement des données (mi-2017) :

- Plus d'un tiers des répondants ne sait pas répondre à cette question.
- **Pour JAWS** : 24% ont la version 17 et 34% ont la version 18
→ Moins de 10 % utilisent la version 13 ou antérieure.
- **Pour NVDA** : 77% utilisent la version 2017.2
- 5 % ne savent pas si leur lecteur d'écran a été mis à jour dans les 12 derniers mois.
- **75%** indiquent que le lecteur d'écran a été mis à jour.



C'est davantage qu'en 2016 (les 2/3)

Version du lecteur d'écran principal

Un constat : sur **93%** des répondants avec une maîtrise avancée et intermédiaire de leur lecteur d'écran, **35%** indiquent ne pas connaître le numéro de version de leur lecteur d'écran.



Nous sommes surpris que ces utilisateurs ne connaissent pas la version de leur lecteur d'écran.

Quelle(s) explication(s) ?

- Mauvaise estimation de leur niveau ?
- Changement trop fréquent des versions des lecteurs d'écran pour s'en souvenir ?
- ... ?

Navigateurs utilisés

Même trio de tête qu'en 2016

Firefox (+4 points avec 36%)

IE 10+ (identique avec 30%)

Safari (+4 points avec 19%)

Seulement 5% utilisent Chrome.



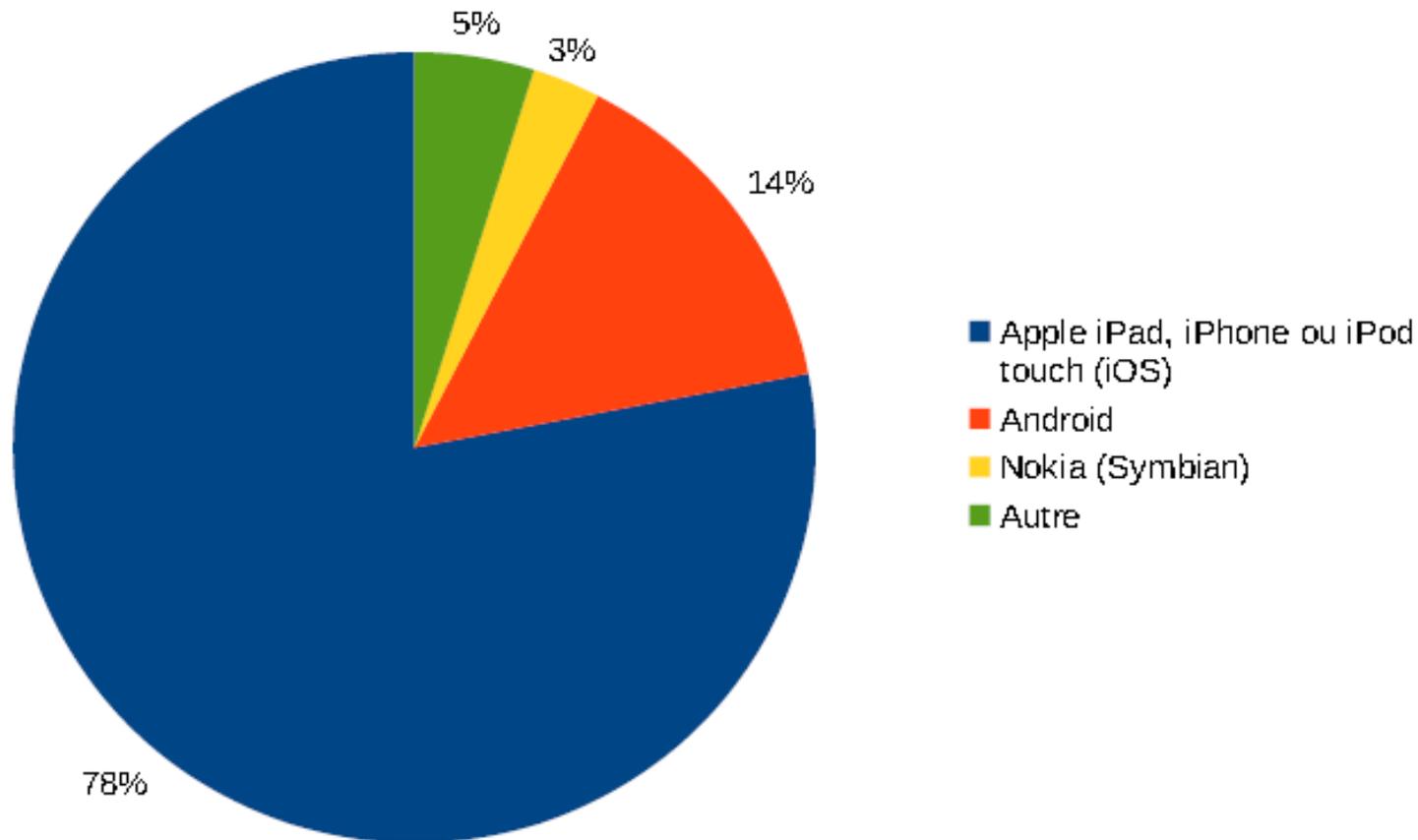
Net recul des versions d'IE antérieures à la v10 (-10 points avec 6% uniquement)



Utilisation à domicile ou au travail

- Pour 45 % des répondants qui sont dans l'emploi, uniquement **30 %** ont un lecteur d'écran différent au travail et à la maison.
- Parmi eux, deux "couples" se détachent du lot :
 - Utilisation de JAWS au travail et NVDA à la maison.
 - Utilisation de JAWS au travail et VoiceOver à la maison.

Et pour les mobiles ?



89 % déclarent utiliser un lecteur d'écran dans un contexte mobile (contre 80 % en 2016)

Accessibilité et usages

Pour **40%** des répondants, l'accessibilité du Web n'a pas évolué
L'accessibilité aléatoire en fonction des mises à jour des sites.

L'absence d'accessibilité = manque de sensibilisation des développeurs (**44%**).

Le manque de budget ne semble pas être une cause prépondérante aux yeux des répondants (**6%**)



75% des répondants utilisent leur lecteur d'écran couplé à la dictée vocale



Accessibilité des fichiers PDF

À la question « Parvenez-vous à lire des documents PDF ? »

64% répondent **Parfois, cela dépend des PDF...**

25% répondent **Oui sans problème**

5% répondent **Oui tout en étant obligés de copier/coller le contenu dans un autre logiciel**



Et le braille ? (1/2)

Utilisation conjointe du braille avec votre lecteur d'écran ?

→ 49% indiquent ne pas utiliser le braille avec leur lecteur d'écran

MAIS

→ 26% utilisent généralement un afficheur braille

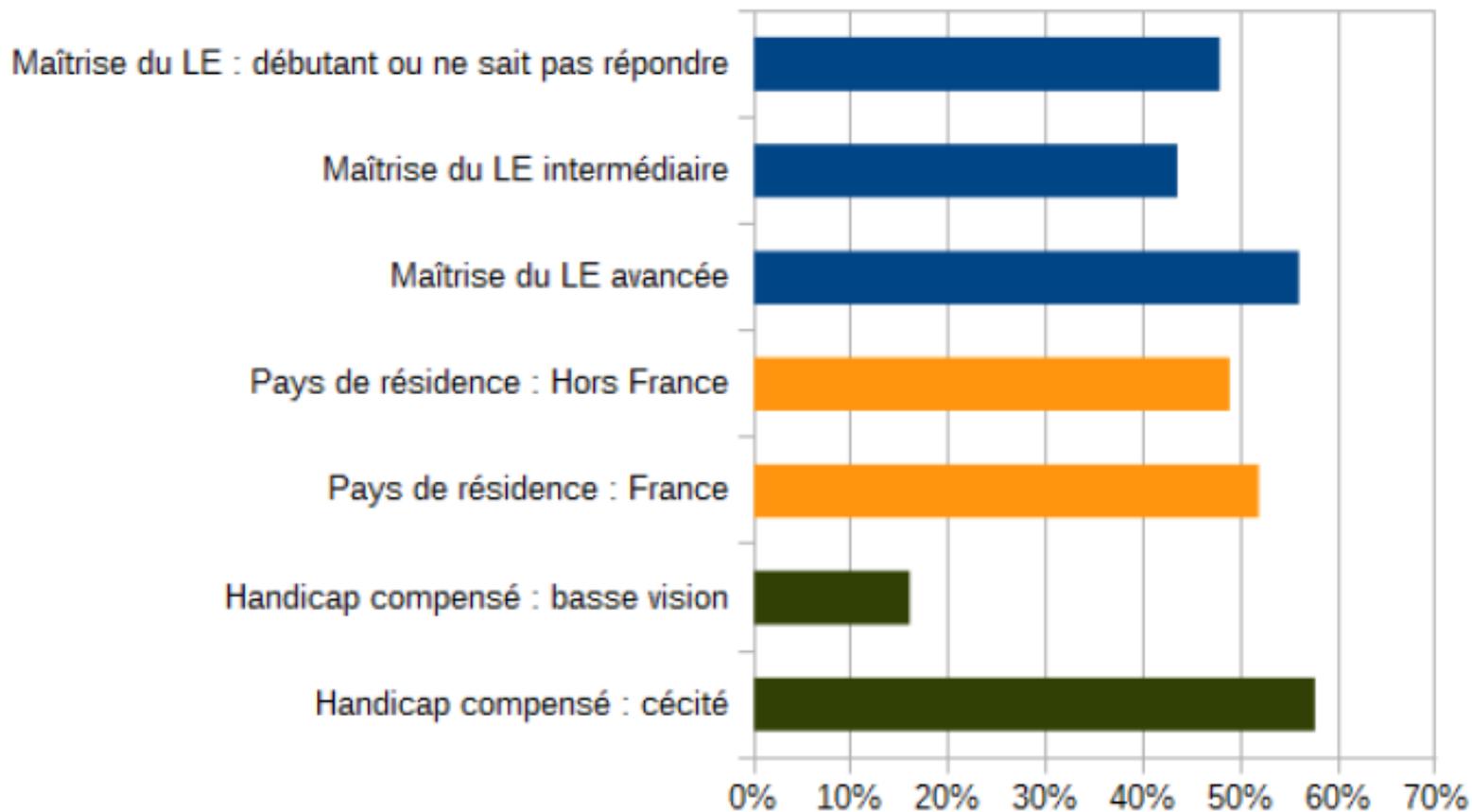
→ 8% utilisent généralement un bloc note braille

→ 17% utilisent indifféremment un bloc note et afficheur braille



soit 51% des répondants qui utilisent le Braille !

Et le braille ? (2/2)



Qu'en pensez-vous ?



2^{ème} partie

Étude sur l'usage des outils basse- vision France et en Francophonie



Participation – Étude Basse vision

87

nombre de répondants au questionnaire

74%

part de répondants pour la métropole + Outre-mer

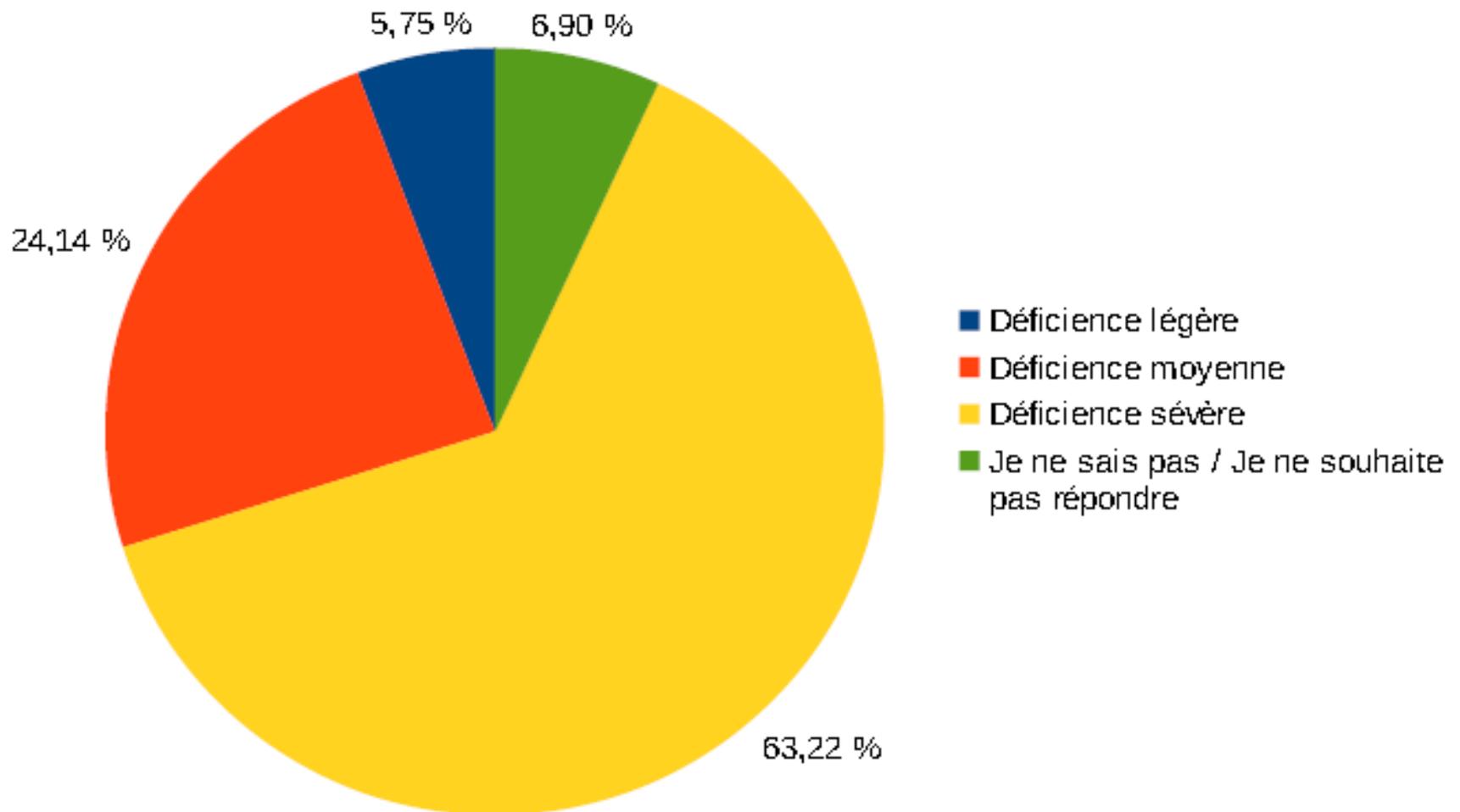
16%

part de répondants pour l'Europe (Belgique, Suisse et Luxembourg)

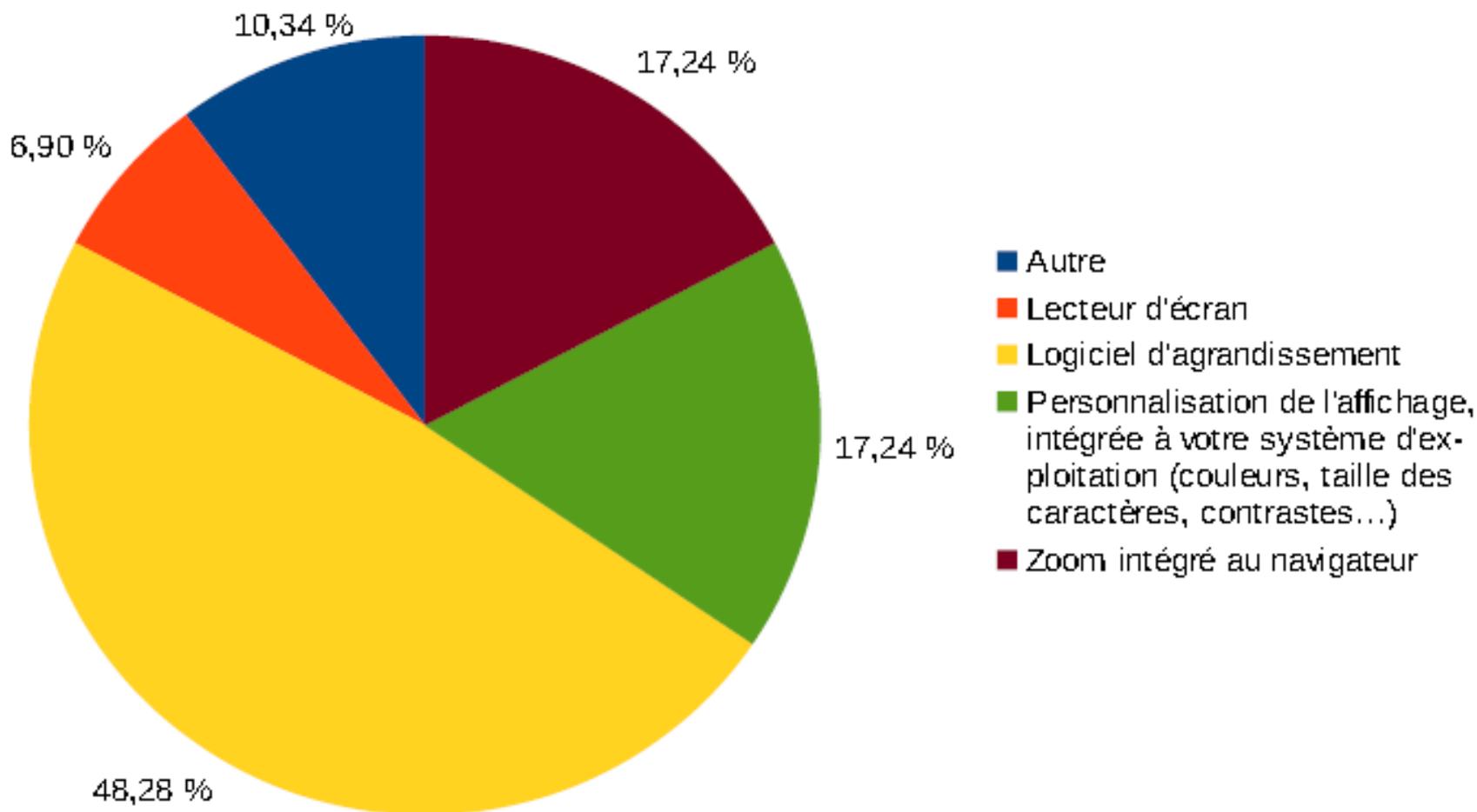
7%

part de répondants pour le Canada (Québec)

Niveau de déficience



Moyen de compensation





Logiciel d'agrandissement (1/2)

ZoomText niveau 2 « avec la voix » essentiellement

Versions 10 et 11

Parmi les fonctionnalités les plus utilisées :

- Activation du Zoom/loupe
- Amélioration du pointeur de la souris
- Amélioration des couleurs



Logiciel d'agrandissement (2/2)

Quel niveau de grossissement ?

23% jusqu'à 200%

28% entre 200 et 400%

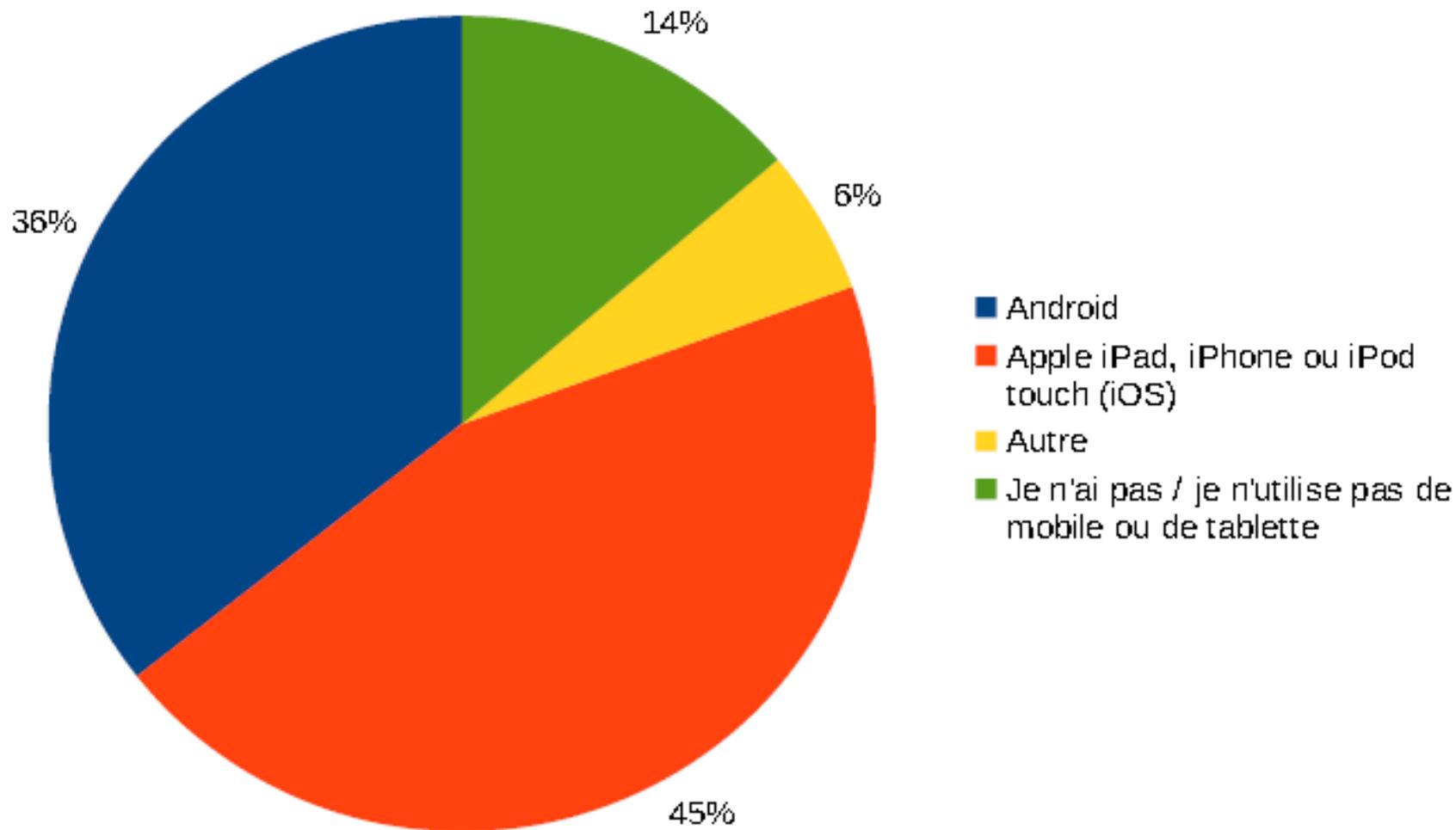
36% au-delà de 400%

Utilisez-vous la vocalisation intégrée ?

48% des répondants ne l'utilisent pas

34% l'utilisent (messagerie et bureautique surtout)

Plateformes mobiles





Bilan et conclusion



Bilan (1/2)

Comparatif avec l'étude de 2016

Plus grande maîtrise des lecteurs d'écran et d'Internet

Les lecteurs d'écran sont de plus en plus utilisés dans un contexte mobile

Les lecteurs d'écran sont largement mis à jour dans l'année précédente



Bilan (2/4)

Points de mesure et suite à donner

- Nouvelles perspectives
- Maîtrise des outils de sondage et de la rédaction
- Volonté d'impliquer plus largement d'autres associations des pays francophones dès la conception d'une étude commune
- Communiquer mieux (nouveaux canaux de diffusion) et autrement (vocabulaire) pour impliquer plus largement les utilisateurs de solutions basse-vision
- Pouvoir continuer à s'appuyer sur des statisticiens professionnels pour l'analyse des données
- Mesurer les limites de ces sondages : veiller à ne pas sur-solliciter les gens.

Objectifs : leur démontrer l'utilité de leur participation et la pertinence des résultats déduits.



Conclusion

Cette étude est un succès...

Même avec moins de réponses, la mobilisation des utilisateurs de lecteurs d'écran est restée importante*

(*La seconde édition de l'étude de Webaim avait connu la même diminution des réponses)

Plus de 50 demandes pour recevoir directement les résultats

Nombreux encouragements

Mais parmi ces retours :

La diversité des répondants est moins nette qu'en 2016 :

- Niveau d'expérience plus avancé sur Internet et avec le lecteur d'écran
- Usage du braille (moins de 20% dans les statistiques traditionnelles)



Merci pour votre attention !

Des questions, des commentaires ?
A vous la parole...

Fédération des Aveugles et Handicapés Visuels de France
6 rue Gager-Gabillot - 75015 PARIS
Tél. : 01 44 42 91 91 - Fax : 01 44 42 91 92



www.aveuglesdefrance.org

